

Advies van het Wmo-platform Beek met betrekking tot de onderstaande concept beleidsstukken

- **Concept beleidsplan Wet Maatschappelijke Ondersteuning 2015-2016**
- **Concept verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Beek 2015**
- **Concept beleidsplan Jeugdhulp**
- **Concept verordening jeugdhulp**

Algemeen.

De stukken worden in het algemeen als gedegen werk en positief gewaardeerd. Daar waar de tendens decentralisatie van de uitvoering van taken is lijkt het wel of in de praktijk vooral de betalingen worden gedecentraliseerd door deze naar de gemeente over te hevelen.

Uit de stukken blijkt een tendens om op bovengemeentelijke schaal (gewest, provincie , Rijk) weer allerlei zaken via modelverordeningen van het VNG , Zuid Limburgse (tripool) samenwerking en gewestelijke ambtelijke werkgroepen te gaan centraliseren en zaken te regelen.

Het lijkt er dan ook op dat op gemeentelijk niveau de invloed van de burger, cliënt, raad, e.d., op beleid en uitvoering, in het kader van de participatie slechts een marginale dreigt te worden.

We vinden het dan ook jammer, dat daar waar op gemeentelijk niveau betrokkenheid van burgers op een goede manier te organiseren is en we de wijze van werken in deze gemeente altijd als zeer betrokken en prettig hebben ervaren, nu een situatie dreigt te ontstaan dat het beleid op een ander niveau en een grotere schaal geformuleerd gaat worden en zich meer en meer aan de participatie van ons platform dreigt te gaan onttrekken.

We herkennen, omdat de bovengemeentelijke schaal ook in de wijze van opstellen van de stukken doorwerkt in vooral het ambtelijk taalgebruik, vaak niet meer het meer aansprekende taalgebruik van de eerdere beleidsstukken .

We zijn dan ook niet meer zoals in het verleden betrokken bij het opstellen van deze stukken en hollen in feite wat achter de zaken aan, doordat ook de gemeente zelf de regie niet meer in handen heeft en geen strak tijdsschema hanteert en in haar afhankelijkheid van anderen kan hanteren.

Voor ons is het dan ook zaak de burgerparticipatie op een gewestelijke en mogelijk Zuid Limburgse schaal mede vorm te geven. Initiatieven in dit opzicht zijn aangezet.

Verder is in de ons toegestuurde stukken vaak gezegd dat er nog zaken en regels verder uitgewerkt dienen te worden. Zonder uitvoeringsnota's is daarom meestal niet veel te zeggen over de voorliggende stukken. Met name de beleidsnota's zijn alleen maar het opsommen van intenties omdat het plan om deze intenties te realiseren ontbreekt. Ook als er sprake is van strategisch ondernemersschap is dat natuurlijk verklaarbaar vanuit het feit, dat nog veel onduidelijk is en blijft en vanuit de praktijk gestalte dient te krijgen.

Kwaliteitszorg en -management, toegankelijke signalering en monitoring vanuit een onafhankelijke en niet gebonden positie zijn dan zaken, die in de toekomst veel aandacht

vragen.

Dit houdt in dat ook het participatieplatform betrokken is bij transparantie van aanbestedingen, evaluatierapporten en effectmetingen. Niet om casuïstiek te bespreken en zaken bij te stellen, maar om beleidsindicaties te genereren voor goed onderbouwde adviezen. In onderling overleg zal hieraan duidelijk gestalte gegeven dienen te worden.

Op basis van het bovenstaande adviseren wij het college om;

- zo snel mogelijk duidelijkheid te verschaffen over uitvoering van het in de beleidsnota's geschetste beleid door duidelijkheid te verschaffen over het hoe en wanneer het geschetste beleid gerealiseerd zal worden,
- bij de uitvoering van de door het Rijk naar de gemeente overgehevelde taken zoveel mogelijk zelf de regie te voeren ook als samenwerking met derden vanwege de schaal noodzakelijk is,
- ook in de toekomst adviezen, bij de nieuw te vormen participatieraad, te blijven inwinnen en deze adviezen bij de vorming van beleid en uitvoering te blijven betrekken, op dezelfde wijze als het tot nu toe gebruikelijk is bij het Wmo-platform.

N.B.

Wij adviseren uw college om:

Waar in de voorliggende stukken met professional een beroepsbeoefenaar bedoeld wordt daar ook het woord beroepsbeoefenaar gebruiken.

Waar in de voorliggende stukken met professional een deskundige bedoeld wordt daar ook het woord deskundige gebruiken.

En daar waar nieuwe woordcombinaties of ongebruikelijke woorden c.q. geheel nieuwe woorden gebruikt worden deze duidelijk te definiëren

Concept Beleidsplan WMO en Verordening maatschappelijke ondersteuning

Beleidsplan 2015-2016

Visie is duidelijk

Veel intenties. We wachten de uitvoeringsnota af.

Het WMO platform geeft t.a.v. het mantelzorgcompliment het advies om in 2015 als overgangsjaar een compliment uit te keren en in 2015 te bespreken of een meer collectieve besteding i.p.v. een individuele tegemoetkoming mogelijk is.

pg. 4. Wmo doel 2, Tweede aandachtspunt

Zorgaanbieders krijgen de ruimte Voordat een dergelijk arrangement in werking treedt zal dat eerst door de gemeente moeten worden beoordeeld en goedgekeurd. Een zorgaanbieder laten bepalen kan niet, immers het commerciële belang van de zorgaanbieder maakt onpartijdigheid onmogelijk en de kans op verkeerd gebruik erg groot. Wij adviseren het college om er voor te waken dat de regie niet uit handen gegeven wordt aan een commerciële marktpartij, maar dat de gemeente in alle gevallen de regie blijft voeren.

pg. 4 Wmo doel 2, achtste aandachtspunt.

Er wordt hier gesproken van het maximale eigenrisico. Welk eigen risico wordt bedoeld; het wettelijk eigen risico, het eigen risico dat overeengekomen wordt met de zorgverzekeraar of beiden.

Wij adviseren het college om in het plan duidelijk te zijn over hetgeen bedoeld wordt.

pg. 15 Uitgangspunten Wmo doel 1, laatste aandachtspunt

Onmiddellijk komt de vraag bij ons op of de nieuw te vormen participatie raad hierbij betrokken gaat worden, of de burger nog enige invloed kan hebben op de inrichting en of de nieuwe raad nog om advies gevraagd zal worden.

Wij verwijzen naar ons advies bij het algemene deel, derde aandachtspunt.

pg. 17 Wmo-Zorgloket.

Onduidelijk is of gestreefd wordt naar een geïntegreerd loket voor het hele sociale domein of een apart zorgloket.

Wij adviseren het college om hierover op korte termijn duidelijkheid te verschaffen. Met korte termijn bedoelen wij voordat de hier behandelde verordeningen in werking treden.

pg. 19. Inzet sociaal netwerk.

Onder randvoorwaarden:

“dat de persoon uit het sociale netwerk voor zijn diensten maximaal het op grond van de Wet langdurige zorg geldende pgb tarief voor hulp van niet professionele zorgverleners krijgt betaald.

Wij adviseren het college om in de pgb uitvoeringsregels tot uiting te laten komen, dat geen rechtsongelijkheid ontstaat, daar waar in de ene situatie kennissen of familieleden betaald worden en in de andere situatie, -waar deze meer onbaatzuchtige relaties willen aangaan- niet.

(zie ook het artikel van dhr. J. Raes: het dilemma aan de keukentafel.)

pg. 23 Uitgangspunten Wmo doel 2, tweede aandachtspunt.

Alleen sturen bij contracten is onvoldoende. Als de zorgaanbieder een rol krijgt bij het opstellen van arrangementen dan blijft de regie c.q. sturing alsnog een taak van de gemeente.

Wij verwijzen naar ons eerder gegeven advies om de regie zondermeer bij de gemeente te laten.

pg. 23 Uitgangspunten Wmo doel 2, achtste aandachtspunt.

Wij adviseren het college om duidelijk te maken wat onder eigen risico verstaan moet worden.

pg. 26 Waarborgen voor kwaliteit

Als de eerste zin als uitgangspunt gepakt wordt dan zal normering en toetsing geen erg eenvoudige zaak worden, aangezien de beleving van de consument van de dienst bepalend is voor de kwaliteit, is het niet ondenkbaar dat normering en toetsing helemaal niet mogelijk is en daarmee borging ook niet.

We zijn benieuwd naar de kwaliteitsborgende maatregelen en monitoring in de toekomstige uitvoeringsnota.

We willen niet dat “ de slager zijn eigen vlees keurt”

Effectmeting en kwaliteitsmeting zal deels losgetrokken dienen te worden bij de zorgaanbieders.

Tevredenheidsonderzoek zal ook plaats moeten vinden bij degenen, die niet voor de voorzieningen in aanmerking zijn gekomen.

Klachten en meldingen zullen op een zeer laagdrempelige en klantvriendelijke wijze naar voren gebracht dienen te worden en alle klachten ook de bij de zorgaanbieders ingediende

klachten zullen bij de gemeente bekend moeten zijn.

Wij adviseren het college om duidelijk te maken hoe zij aan kwaliteitsbewaking en -borging Inhoud wil gaan geven.

Het is het overwegen waard om op bovengemeentelijke schaal een ombudsfunctie het sociale domein in te richten. (zie ook commentaar bij jeugdhulp).

Wij adviseren het college om in samenwerking met andere gemeenten in Zuid-Limburg een goed toegankelijke en controleerbare ombudsfunctie in het leven te roepen.

Naast de hiervoor gegeven adviezen zijn er bij het Wmo-platform ook nog een aantal vragen waarop een antwoord gewenst is.

Pg. 9 1.4 Opbouw van het beleidsplan

Omvatten de drie doelen alle negen prestatie velden van de oude wet?

pg. 18 4.2.1 PGB

Er wordt hier gesproken van een trekkingsrecht. Wordt met deze methodiek nu werkelijk alle ten onrechte verkregen c.q. te verkrijgen PGB gelden uitgebannen?

pg. 23 Uitgangspunten Wmo doel 2, vijfde aandachtspunt.

Heeft het Wmo-platform al dat nieuwe protocol ter inzage gehad?

Verordening

pg. 8 Artikel 12

Kwantificeringen ontbreken m.b.t. inkomen, vermogen kortingspercentage, wanneer wel wanneer geen eigen bijdrage, wijze van berekening, etc.

Als deze zaken niet bekend zijn is het erg moeilijk om een mening te vormen.

Wij adviseren het college om de betreffende gegevens te verstrekken.

pg. 10 Artikel 18

Aanbieders stellen een regeling vast.

Hiermede geeft de gemeente duidelijk de regie uit handen. Wij vragen ons af of dat wel handig is en in het belang van de burger.

Wij adviseren het college om in geen enkel geval de regie uit handen te geven.

pg. 12 derde alinea voorlaatste zin

Met het mandateren van een aanbieder en zeker als het een zorgaanbieder is een grote terughouding gewenst, de kans op verkeerd c.q. ongewenst gedrag is erg groot.

Wij adviseren het college om met grote terughouding van deze mogelijkheid gebruik te maken. En als al van de mogelijkheid gebruik gemaakt wordt aan het mandaat regels te verbinden die constante monitoring van het handelen mogelijk maakt.

pg. 21 Artikel 20

In artikel 2.1.3. in zowel het eerste als derde lid wordt artikel 150 van de Gemeente wet niet genoemd.

Wij adviseren het college om op korte termijn duidelijkheid te verschaffen over de wijze waarop straks de burger participatie m.b.t. het beleid georganiseerd gaat worden.

Naast de hiervoor gegeven adviezen zijn er bij het Wmo-platform ook nog een aantal vragen waarop een antwoord gewenst is.

pg. 8 Artikel 11, lid 4

Waar moet een cliënt terecht als hij/zij minder dan drie maanden zorg nodig heeft?

Concept beleidsplan Jeugdhulp en concept verordening jeugdhulp

Beleidsplan Jeugdhulp

De visie is duidelijk.

Maar zonder uitvoeringsnota wordt niet duidelijk wat er van alle goede voornemens gerealiseerd zal worden en wanneer.

pg. 14 en 15

Bij de indicatoren komen erg veel zaken voor die geen indicator zijn maar meer op een doel of een vaststelling lijken. Een indicator geeft de stand van zaken aan. Een indicator geeft aan waar we staan op weg naar het realiseren van een doel.

Wij adviseren het college om alleen indicatoren te gebruiken die de stand van zaken c.q. de voortgang duidelijk maken.

pg. 28 Thema 5

Wat staat er nu precies onder het tweede aandachtspunt?

Wij adviseren het college om een tekst op te nemen die begrijpelijk is.

pg. 31 vierde alinea onder 1. d.

Waarom geen gebruikelijke Nederlandse woorden gebruiken, maar half buitenlands of weinig gebruikte woorden? Mag de ongeschoolde burger deze stukken niet lezen?

Wat wordt in dit verband verstaan onder triageproces en uitvraag?

Wij verwijzen naar het in het algemene deel gegeven onder N.B. gegeven advies.

pg.33 6.2

Wat is het verschil tussen opdrachtgeverschap en strategisch opdrachtgeverschap?

Is een aanbestedingsdocument iets anders als een strategisch aanbestedingsdocument?

En zo ja, waar zit het verschil dan in.

Wij verwijzen naar het in het algemene deel onder N.B. gegeven advies.

pg 39, 40,41, 42 en 43.

Zie de opmerkingen gemaakt bij pg. 14 en 15 en het daarbij gegeven advies.

We zijn benieuwd naar de kwaliteitsborgende maatregelen en monitoring in de toekomstige uitvoeringsnota.

We willen niet dat " de slager zijn eigen vlees keurt"

Effectmeting en kwaliteitsmeting zal deels losgetrokken dienen te worden bij de zorgaanbieders.

Tevredenheidsonderzoek zal ook plaats moeten vinden bij degenen , die niet voor de voorzieningen in aanmerking zijn gekomen.

Klachten en meldingen zullen op een zeer laagdrempelige en klantvriendelijke wijze naar voren gebracht dienen te worden.

Wij adviseren het college om duidelijk te maken hoe zij aan kwaliteitsbewaking en -borging

Inhoud wil gaan geven.

Naast de hiervoor gegeven adviezen zijn er bij het Wmo-platform ook nog een aantal vragen waarop een antwoord gewenst is.

pg. 27 Thema 4

Bij het tweede aandachtspunt wordt het samenwerkingsverband SWV genoemd. Wat moet daar onder worden verstaan?

pg. 30

Welke gecertificeerde instellingen hebben te maken met de Jeugwet?

Wat zijn de eisen waaraan instellingen moeten voldoen om voor certificatie in aanmerking te komen? Wie is de certificerende instantie?

pg. 34 tweede alinea voorlaatste zin.

Kan deze bewering ook onderbouwd worden? Of is het alleen maar een loze bewering? En zo ja, waarom nemen we dat dan op in een belangrijk beleidsstuk?

pg. 35 laatste zin

Wordt met Wmo benchmark het jaarlijkse klanttevredenheidsonderzoek bedoeld?

pg. 52 bijlage 5

Wat is van deze focuslijst inmiddels gerealiseerd?

pg. 53 laatste alinea

Wat is een routevoorziening?

Verordening

In de verordening staat:

In artikel 2.6, eerste lid, onder f, van de wet is bepaald dat het college ervoor verantwoordelijk is dat jeugdigen, hun ouders of pleegouders een beroep kunnen doen op een vertrouwenspersoon.

De wet stelt echter:

Onder art.2.6.2. Van de jeugdwet staat :

art 2.6.2. jeugdwet

„Het college is er verantwoordelijk voor dat een vertrouwenspersoon werkzaam is bij een rechtspersoon met volledige rechtsbevoegdheid die onafhankelijk is van het college, de jeugdhulpaanbieder, de gecertificeerde instelling en het advies- en meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling en van personen in dienst van het college, de jeugdhulpaanbieder, de gecertificeerde instelling en het advies- en meldpunt en stelt de vertrouwenspersoon in de gelegenheid zijn taak uit te oefenen”

Wij adviseren het college om in samenwerking met andere gemeenten in Zuid-Limburg een goed toegankelijke, controleerbare en onafhankelijke ombudsfunctie voor het gehele sociale domein in het leven te roepen.